

Samenvatting steekproef 1-meting OMSB

- 33 dossiers onderzocht, 1 dossier leek ten onrechte geselecteerd voor de 1-meting (zaak waarin is OMSB is overwogen, maar die uiteindelijk is afgedaan bij de PR) en is daarom niet beoordeeld.
- Voorbewerkingsformulier:
 - o In 22 dossiers aanwezig
 - o Ontbreekt in 10 dossiers
- Motivering strafmaat:
 - o 12 x gemotiveerd
 - o 18 x niet gemotiveerd
 - Waarbij in 9 gevallen is afgeweken van de strafvorderingsrichtlijn
 - o 2 x vraag niet beantwoord
- Beslissing OMSB:
 - o In alle 32 dossiers beslisser bekend
- ID-vaststelling
 - o 25 x ID-staat in dossier
 - o 4x o.b.v. paspoort/ID/Rijbewijs
 - o 3x wijze ID-vaststelling onbekend
- Wettig en overtuigend bewijs
 - o 28 x aanwezig
 - o 4 x niet vast te stellen vanwege ontbreken PV
- Zouden reviewers OMSB hebben opgelegd
 - o 27 x ja
 - o 5 x twijfel, toelichtingen:
 - in deze zaak is er wel bewijs maar zou ik er niet voor hebben gekozen om mevr. Een sb. Op te leggen maar haar op te roepen voor een OM zitting om te horen hoe zij in de zaak staat een paar weken na het incident.
 - Betreft een "festival-zaak". Er is geen proces-verbaal, dus niet te controleren of er bewijs is.
 - Eigenlijk ontbreekt ieder stuk in GPS. Uit de concept tll zie ik dat deze verdachte een kleine hoeveelheid harddrugs bij zich had. Dat is alles wat ik over deze zaak weet. Is een zogenoemde "festivalzaak".
 - Eigenlijk ontbreekt ieder stuk in GPS. Uit de concept tll zie ik dat deze verdachte een hoeveelheid harddrugs bij zich had. Dat is alles wat ik over deze zaak weet. Is een zogenoemde "festivalzaak".
 - De harddrugs zijn kennelijk voorlopig getest op het festival terrein. Kan niet zien of verdachte bekent.
- Horen:
 - o 3x verplichting tot horen, verdachte is gehoord, verslag in dossier aanwezig.
 - o 25x geen verplichting tot horen, verdachten zijn niet gehoord
 - o 4x niet ingevuld

Nulmeting	1-meting
In 2015 iets minder vaak OMSB opgelegd dan landelijk gemiddelde	
ID-vaststelling: resultaten 33 onderzochte dossiers: • 24 % ID-staat in dossier aangetroffen • 3% geen ID-staat aangetroffen • 73% onbekend of er een ID-staat was	ID-vaststelling: bij 3 van de 32 onderzochte dossier wijze van ID vaststelling onbekend → verbetert t.o.v. nulmeting
Schuldvaststelling en bewijsvoering voor verbetering vatbaar. Resultaten 33 onderzochte dossiers: • 33% vast te stellen dat verdachte het in de OMSB genoemde feit heeft gepleegd • 6% niet vast te stellen dat verdachte het genoemde feit heeft gepleegd • 61% niet vast te stellen doordat dossier in GPS ontbreekt. GPS werd alleen bij verzet ingevuld. In een nulmeting die het parket zelf heeft uitgevoerd bleek de reproduceerbaarheid van de schuldvaststelling ook een knelpunt: in bijna de helft van de onderzochte dossiers ontbrak de verplichte voorbereiding.	Schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, dossiervorming: 32 onderzochte dossiers: • In 10 dossiers ontbrak het voorbereidingsformulier • In 4 dossiers ontbrak het PV Aanwezigheid verplichte voorbereiding nog knelpunt. Dossiervorming ook nog aandachtspunt
Dossiervorming: in 9% dossiers onderliggende stukken (PV, strafbeschikking) niet aangetroffen in GPS, was landelijk 28%	
Horen: voor gekozen om verdachten vaker te horen, ook als het niet verplicht is, om te zorgen voor hogere acceptatiegraad OMSB.	Horen: Uit steekproef blijkt dat alleen is gehoord als dit verplicht was. De cijfers van de fact factory laten zien dat het horen van verdachten is toegenomen van 11% in 2016 naar 21% in 2017 (landelijk 23 en 25% in die jaren), aandeel horen bij kale geldboete is toegenomen van 2,2% in 2016 naar 8,2% 2017 (landelijk 7% in beide jaren) O.b.v. resultaten steekproef lijkt aan uitgangspunt SV-kader te worden voldaan. Toegenomen aandeel horen op het totaal vraag voor gesprek.
Overige aandachtspunten: -registratie besliser -motivering afwijking van richtlijnen	Overige aandachtspunten uit 0-meting -In alle dossiers duidelijk wie de besliser was geen aandachtspunt meer -Resultaat steekproef 1-meting: 9 van de 32 dossiers ongemotiveerd afgeweken van SV-richtlijn. Lijkt nog aandachtspunt

Samenvatting streekproef o-meting verzet

- 39 dossiers beoordeeld
- Eerste omstandigheid waaruit blijkt dat verdachte bekend is met opgelegde OMSB:
 - o 26x verzetschrift
 - o 7x in persoon uitgereikt
 - o 6x anders
- Bij welk parket verzet ingesteld:
 - o 35x parket dat OMSB heeft opgelegd
 - o 2x bij ander parket
 - o 2x onbekend
- Wie heeft verzet ingesteld:
 - o 22x verdachte
 - o 13x gevolmachtigde advocaat
 - o 3x anders
 - o 1x leeg
- Hoe verzet ingesteld:
 - o 32x schriftelijk
 - 15x datumstempel aanwezig
 - 2x datumstempel niet aanwezig
 - 15 keer niet beantwoord
 - o 5x in persoon
 - o 1x onbekend
 - o 1x leeg
- Akte van verzet
 - o 38x opgemaakt
 - 26x datum verzet juist opgenomen
 - 7x datum verzet niet juist opgenomen
 - 3x onduidelijk
 - 2x niet beantwoord
 - o 1 x akte niet opgemaakt
- In akte tegen welke OMSB verzet is ingesteld
 - o 36x ja
 - o 2x nee
- In akte hoe verzet is ingesteld:
 - o 35x ja
 - o 1x leeg
 - o 2x onduidelijk
- Naam van degene die de akte heeft opgemaakt vermeld
 - o 21x ja
 - o 17x nee
- Akte ondertekend door degene die de akte heeft opgemaakt
 - o 34x ja
 - o 4x nee

- Ontvangstbevestiging aan verdachte verzonden
 - o 32x ja
 - o 6x nee
- Inhoudelijke reactie op verzetschrift
 - o 35x nee
 - o 3x leeg
- Stukken aanwezig in dossier:
 - o PV opsporing: 38x aanwezig en ondertekend
 - o OMSB: 28x aanwezig, 10x niet
 - o Verzetschrift: 34x aanwezig, 4x niet
- Verdachte ontvankelijk in verzet
 - o 33x ja
 - o 6x nee
- Beslissing herbeoordelaar:
 - o 30x oproepen
 - o 9x seponeren (sepotcodes: 2 (3x), 77, 3, 43, 50, 70, 40)
- Nieuwe feiten en omstandigheden na opleggen OMSB:
 - o 9x ja
 - o 27x nee
 - o 3x niet ingevuld
- Reviewer zou niet dezelfde beslissing nemen als beoordelaar:
 - o 6x ten aanzien van oproepen
 - o 3x ten aanzien van septs

